

В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина».
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Отзыв
на автореферат диссертации Усенко Сергея Павловича
«СУБИНСТИТУТЫ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

В «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Указом Президента РФ от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168) указано, что развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России предполагают развитие качественной правовой системы, устранение противоречивости нормативных актов и создание условий для правильного и единообразного применения правовых норм всеми участниками правового общения. Именно поэтому вопросы системного строения, внутренней и межотраслевой согласованности, последовательности и целостности уголовного закона требуют серьёзного научного осмысления. Сказанное доказывает, что выбранная Усенко Сергеем Павловичем тема диссертационного исследования «Субинституты российского уголовного права», безусловно, является актуальной.

Основные положения диссертации нашли отражение в 12 научных публикациях, в том числе в 10 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Сформулированные в ходе исследования выводы стали предметом обсуждения на 4 научных форумах международного и всероссийского уровней. Отдельные материалы проведенного исследования используются в учебном процессе кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

В ходе изучения представленного автореферата были выявлены некоторые замечания:

1. Исходя из содержания автореферата (стр. 8), диссертант проводил компаративный анализ законодательства некоторых зарубежных стран, которые относятся к романо-германской правовой семье (Беларуси, Германии, Грузии, Китая, Кыргызстана, Франции, Швейцарии). Вместе с тем в тексте автореферата отсутствует информация о том, какой положительный опыт данных государств можно было бы внедрить в уголовное законодательство Российской Федерации. Какие цели преследовал автор при проведении указанного компаративного анализа?

2. На стр. 9 автор указывает, что в эмпирическую базу диссертационного исследования входили материалы контент-анализа 25 научных работ, использующих в своих названиях ключевые слова «институт», «субинститут», «система», для выявления существующих в науке подходов к пониманию и интерпретации субинститута уголовного права. В научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>) включены более 120 научных статей, содержащих в своём заглавии ключевые слова «институт», «субинститут», «система» (дополнительно поиск сужен для категории «уголовное право»). По какому принципу были отобраны указанные выше 25 научных работ?

3. Во втором параграфе третьей главы «Перспективы развития субинститутов уголовного права» раскрыты направления оптимизации субинститута уголовного права с целью повышения эффективности регулирования уголовно-правовых отношений. Сергей Павлович Усенко предлагает повысить регуляторные возможности уголовного права посредством использования субинститутов, которые разделяет на три направления: распространение нормативных положений существующего субинститута на более широкий круг уголовно-правовых отношений; наполнение существующего субинститута дополнительными нормативными предписаниями для повышения качества его регуляторного воздействия; создание новых субинститутов. В качестве иллюстрации возможностей третьего направления диссертант указывает на целесообразность формирования субинститута терминов, используемых в том или ином институте уголовного права, и формирование субинститута правил квалификации преступлений определенного вида. Хотелось бы уточнить у автора: «Каким образом следовало бы реализовать данную идею?».

Отметим, указанные замечания носят дискуссионный характер и не могут умаляют в целом высокой положительной оценки диссертации.

Диссертационное исследование Усенко Сергея Павловича на тему «Субинституты российского уголовного права», как об этом можно судить по автореферату, по форме и содержанию соответствует требованиям ВАК России, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для науки уголовного права, развития и совершенствования уголовного законодательства и правоприменительной деятельности, а ее автор – Усенко Сергей Павлович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, кандидатом юридических наук Бурдинской Анной Николаевной (690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, e-mail: burdinskaia.an@dvfu.ru).

Отзыв обсужден и утверждён на заседании кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 1 от 15 сентября 2023 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ



Александр Иванович Коробеев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
Телефон: 8(423)2652429, 8(423)2433472
Адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru
сайт: www.dvfu.ru

« 15 » _____ сентября _____ 2023 г.

